



INFORMACJE BIURA MAŁOPOLSKIEJ IZBY ROLNICZEJ NA TEMAT FUNKCJONOWANIA PODSTAWOWYCH RYNKÓW ROLNYCH, PRAC ZARZĄDU I NOWYCH AKTÓW PRAWNYCH

DANE OPRACOWANO NA DZIEŃ 07.04.2017 r.

RYNEK ZBÓŻ – MARZEC 2017 r.

W marcu 2017 r. następował wzrost cen większości gatunków zbóż. Na początku miesiąca przeciętna cena pszenicy paszowej w krajowych punktach skupu zwiększyła się o 24 zł/t do 714 zł/t. W przypadku pszenicy konsumpcyjnej wzrosty sięgnęły 6 zł/t, a cena tego zboża ukształtowała się na poziomie 701 zł/t. Trend wzrostowy utrzymywał się do 19.03., jednak pod koniec miesiąca średnia cena za to zboże spadła do 695 zł/t. W relacji r/r oznacza to wzrost o 7,2%, z kolei w perspektywie cen sprzed dwóch lat zboże to było tańsze o 5,8%. Jeszcze większe dysproporcje odnotowano pomiędzy tego-, a ubiegłorocznymi cenami pszenicy paszowej, która po wzroście w połowie miesiąca (724 zł/t) w ostatnich dniach marca ponownie wyniosła 714 zł/t, jednak była o 14,9% wyższa niż przed rokiem. W czwartym tygodniu marca na targowiskach cena minimalna pszenicy ukształtowała się na poziomie 600 zł/t (podparpackie), a maksymalna wynosiła 1 000 zł/t (wielkopolskie).

W marcu br. odnotowano wzrost cen żyta, w skali roku i dwóch lat, zarówno dla ziarna konsumpcyjnego jak i paszowego. Pod koniec miesiąca średnią cenę żyta konsumpcyjnego ustalono na 584 zł/t (o 7 zł więcej niż w połowie miesiąca), a paszowego – na 556 zł/t (o 6 zł więcej niż w połowie miesiąca). W stosunku do stawek z tego samego okresu w 2016 i 2015 r. oznacza to dla zboża konsumpcyjnego wzrost o 12,5% i 14,5%, z kolei w przypadku żyta paszowego wzrost

o odpowiednio: 2,8% i 11,3%. Cena żyta na krajowych targowiskach pod koniec marca wyniosła od 450 (łódzkie) do 700 zł/t (małopolskie, wielkopolskie).

Na przełomie lutego i marca br. nastąpił rekordowy wzrost cen jęczmienia paszowego, który zyskał na wartości 28 zł/t, do 626 zł/t. W dniach 20-26.03. średnia cena zakupu tego ziarna kształtowała się na poziomie 617 zł/t, tj. o 3% mniej niż w poprzednim tygodniu, ale o 3% więcej niż przed miesiącem. W porównaniu z notowaniem sprzed roku zboże to było o 6% droższe. Z kolei w przypadku jęczmienia browarnianego w marcu nastąpiły dotkliwie obniżki cen – w okresie 20–26.03. w skupie ziarno to potaniało o 41 zł/t, do 664 zł/t. W marcu malały też ceny za jęczmień konsumpcyjny – z 611 zł/t na początku miesiąca do 592 zł/t w przedostatnim tygodniu. Pod koniec miesiąca najniższa odnotowana cena targowiskowa za tonę surowca wyniosła 550 zł (lubelskie), a najwyższa – 850 zł/t (mazowieckie).

W minionym miesiącu odnotowano niewielkie wahania cen skupu owsa. Za ziarno konsumpcyjne na początku marca płacono średnio 583 zł/t, a po niewielkim wzroście w połowie miesiąca (średnio do 595 zł/t, w ostatnich dniach marca cena owsa konsumpcyjnego ukształtowała się na poziomie 575 zł/t. Średnia cena za owies paszowy na początku miesiąca kształtowała się na poziomie 538 zł/t, a w przedostatnim tygodniu marca przedsiębiorcy skupowali to ziarno po 549 zł/t. Na krajowych targowiskach, pod koniec miesiąca cena za owies wynosiła od 450 (łódzkie, mazowieckie) do 875 zł/t (śląskie).

W połowie marca odnotowano prawie 4-proc. wzrost krajowych cen kukurydzy (t/t), którą średnio

Krajowe ceny skupu zbóż		Cena zł/t [netto]
Zboża paszowe	Pszonica	714-724
	Żyto	534-568
	Jęczmień	617-635
	Owies	538-549
	Pszonczyto	627-651
Zboża konsumpcyjne	Kukurydza	648-674
	Pszonica	689-705
	Żyto	577-584
	Jęczmień	592-611
Średnie ceny na małopolskich targowiskach [zł/t]	Owies	575-595
	Pszonica	723-730
	Żyto	600-700
	Jęczmień	673-698
	Pszonczyto	665-725
	Owies	608-658
	Kukurydza	758-850

Źródło: MRIRW, Zintegrowany System Rolniczej Informacji Rynkowej

Notowania cen targowiskowych w Małopolsce

	cena min. [zł/t]	cena max. [zł/t]
Pszonica	640 (Proszowice)	800 (Szczucin, Stary Sącz)
Żyto	600 (Szczucin)	700 (Szczucin)
Jęczmień	580 (Proszowice)	800 (Szczucin)
Owies	550 (Wolbrom)	700 (Szczucin, Zakliczyn)
Pszonczyto	630 (Szczucin)	700 (Szczucin, Zakliczyn)
Kukurydza	700 (Szczucin)	900 (Szczucin)

Źródło: MRIRW, Zintegrowany System Rolniczej Informacji Rynkowej

oszacowano na 674 zł/t. To również więcej o 4% i 2% niż miesiąc i rok wcześniej, a także o 17% niż przed dwoma laty. 26 marca br. średnia cena zakupu kukurydzy spadła i wynosiła 666 zł/t wobec 661 zł/t rok wcześniej. W odniesieniu do 2015 r. za zboże to płacono natomiast o 13,8% więcej. W drugiej dekadzie marca na polskich targowiskach minimalna cena, jaką płacono za tonę ziarna paszowego, ukształtowała się na poziomie 700 zł (lubelskie), podczas gdy maksymalna cena wyniosła 1 000 zł/t (lubuskie).

Na giełdach zagranicznych w czwartym tygodniu marca 2017 r. ceny pszenicy uległy spadkowi. Jedyne ceny ukraińskiej pszenicy były w miarę stabilne. Na giełdach europejskich, a przede wszystkim we Francji pszenica była sporo droższa niż przed rokiem, a w USA – o 10% tańsza. W notowaniu z 23.03.2017 r. (za FAPA) na giełdzie w USA cena pszenicy SRW, Nr 2 wyniosła 172 USD/t i była o 3% niższa niż przed tygodniem. W tym czasie giełdowa cena pszenicy konsumpcyjnej w Niemczech i we Francji także zmalała o 3% odpowiednio do 184 EUR/t i 165 EUR/t. Na Ukrainie cena tego zboża od trzech notowań utrzymuje się na poziomie 188 USD/t.

Giełdowa cena jęczmienia paszowego we Francji ukształtowała się na poziomie 134 EUR/t, czyli o 5% niższym niż przed tygodniem. W Niemczech zboże to podrożało o 8% do 179 USD/t. W tym czasie w USA cena jęczmienia paszowego, tak jak przed tygodniem, wyniosła 136 USD/t.

Cena kukurydzy na giełdzie w USA w obrębie tygodnia zmniejszyła się o 2,5% do 155 USD/t, a w Argentynie – o 2% do 161 USD/t. We Francji cena kukurydzy wyniosła 168 EUR/t i była o 0,3% wyższa niż przed tygodniem.

RYNEK TRZODY CHLEWNEJ, ŻYWCA WOŁOWEGO I DROBIU – MARZEC 2017 r.

Według danych MRiRW z 26.03.2017 r. cena żywca wieprzowego kształtowała się na poziomie 5,04 zł/kg (reg. północny), 5,03 zł/kg (reg. środkowo-wschodni), 5,11 zł/kg (reg. południowo-wschodni) i 4,99 zł/kg (reg. zachodni). Cena była więc wyższa o 1% w relacji t/t i o 5% niż przed miesiącem. W stosunku do notowań sprzed roku żywiec wieprzowy był o 17% droższy. Wzrost cen jest konsekwencją utrzymującego się silnego popytu na wieprzowinę ze strony Azji, w tym Chin, przy jednoczesnej ograniczonej podaży tego gatunku mięsa w UE, będącej jego największym eksporterem.

Klasa półtuszy wieprzowych wg SEUROP	Skup świń rzeźnych cena zakupu wg wagi żywej [w zł/kg]	
	POLSKA	REGION POŁUDNIOWO-WSCHODNI
S	4,79 - 5,01	4,75 - 4,99
E	4,72 - 4,95	4,68 - 4,91
U	4,44 - 4,67	4,41 - 4,66
R	4,15 - 4,39	4,03 - 4,30
O	3,76 - 4,03	3,54 - 3,76
P	3,09 - 3,74	3,04 - 3,68

Źródło: MRiRW - Zintegrowany System Rolniczej Informacji Rynkowej

Cena na małopolskich targowiskach:	
Prosięta ok. 20 kg [w zł/szt.]	
Proszowice	185
Szczucin	170 - 200
Zakliczyn	195 - 250
Łącko	220 - 225
Nowy Targ	210 - 217

Pod koniec marca średnia krajowa cena sprzedaży prosiąt wyniosła 178,08 zł/szt. (20 kg), co oznacza spadek o 3% w relacji t/t. Najniższa możliwa cena prosiąt na polskich targowiskach wyniosła 150 zł/szt. (łódzkie, mazowieckie) najwyższa natomiast 225 zł/szt. (małopolskie).

Ceny skupu bydła od lutego 2017 r. były względnie stabilne. Od początku marca w krajowym skupie pojawił się jednak trend spadkowy. W dniach 6–12 marca br. za żywiec wołowy przeciętne ceny wynosiły 6,32 zł/kg (o 3% więcej w relacji r/r), podczas gdy

w drugiej połowie miesiąca (w dniach 20–26) średnia cena bydła rzeźnego ukształtowała się na poziomie 6,20 zł/kg wg w.ż., 12 223 zł/t wg mpc i 12 468 zł/t wg mps. Cena żywca była o 2% większa niż przed rokiem.

Byczki typu mięsnego w wieku od 8 dni do 4 tygodni kupowano po 777,51 zł/szt., a więc po cenie takiej samej jak tydzień wcześniej. Byczki typu mlecznego z kolei podrożały o 506% i w drugiej dekadzie marca kosztowały 621 zł/szt. W tym samym czasie nastąpił nie-

	Średnie ceny (netto) zakupu bydła rzeźnego w ubojniach wg w.ż. [zł/kg]	
	w kraju	w makroregionie południowym
byki 12-24 m-ce	6,97 - 7,16	7,00 - 7,27
byki > 24 m-cy	6,80 - 7,07	6,73 - 7,14
jałówki > 12 m-cy	6,45 - 6,50	6,56 - 6,66
krowy	4,94 - 4,96	4,98 - 5,00

Źródło: MRiRW, Zintegrowany System Rolniczej Informacji Rynkowej

wielki wzrost cen (o 8%) za **bydło opasowe** w wieku 6-12 miesięcy, które ukształtowały się na poziomie 9,65 zł/kg wagi żywej.

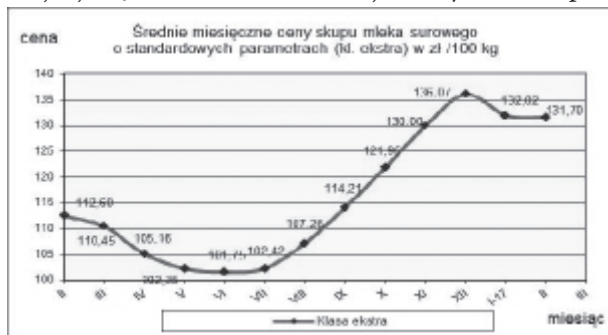
W lutym br. ceny **drobiu** obniżyły się o 5% w relacji r/r. Zdaniem analityków spadek cen jest efektem nasycenia unijnego rynku oraz ograniczeń eksportowych na rynki trzecie, związanych z występowaniem ognisk ptasiej grypy w krajach będących głównymi producentami drobiu w UE. W marcu miała miejsce stagnacja na rynku drobiarskim. W drugiej połowie miesiąca za **kurczęta brojlerzy** zakłady drobiarskie uzyskiwały przeciętnie 3,41 zł/kg. Cena tego żywca była wyższa o 4% niż przed miesiącem i zaledwie o 0,4% wyższa w relacji r/r. Dostawcy **indyków** otrzymywali w skupie 5,05 zł/kg – to zaledwie 4 gr więcej niż przed miesiącem, jednak o 8% mniej niż przed rokiem.

Krajowe ceny bydła w handlu targowiskowym [zł/kg]	
cielęta 60-100 kg	10,00 - 17,00
młode bydło opasowe	6,50 - 7,80
krowy wybrakowane	3,30 - 5,00

Źródło: MRIRW - Zintegrowany System Rolniczej Informacji Rynkowej

RYNEK MLEKA – MARZEC 2017 r.

Producenci mleka w lutym br. mogli liczyć na 132,56 zł/100 l. Według GUS przeciętna stawka w skupie w stosunku do stycznia br. (132,03 zł/100 l) wzrosła o 0,4% (tj. 0,53 zł), ale w porównaniu z analogicznym okresem rok temu jest wyższa o 21%. Zdaniem analityków światowy rynek mleka znajduje się obecnie we wzrostowej fazie cyklu, która potrafi do III kw. 2017 r.



Źródło: MRIRW - Zintegrowany System Rolniczej Informacji Rynkowej

W lutym br. najwyższe ceny uzyskiwali producenci z woj. podlaskiego, warmińsko-mazurskiego i dolnośląskiego – odpowiednio 137,90; 137,46 i 136,45 zł/100 l. Najniższe stawki obowiązywały w woj. małopolskim, łódzkim i świętokrzyskim (120,69; 122,42 i 125,61 zł/100 l).

W najbliższym czasie na rynku mleka szykuje się prawdziwa rewolucja – kolejne, mleczarnie przygotowują swoich dostawców na żywienie **krow paszami bez GMO**, pomimo tego, że nadal nie ma pewnych dowodów na szkodliwość pasz genetycznie modyfikowanych. Konsumentom coraz częściej – jeśli tylko jest taka możliwość – wybierają produkty bez modyfikacji. Rynek musi dostosować się do tych wymagań, więc i hodowcy powinni być gotowi na zmiany. Największe obawy wiążą się ze wzrostem kosztów produkcji. Jednak w opinii specjalistów przy dobrze dobranych dawkach można ten problem ominąć, a nawet zaoszczędzić (np. zastępując śrutę sojową, śrutą rzepakową). Zastąpienie śrutki sojowej GMO, taką samą ale bez GMO, będzie się wiązało z większym wydatkiem. Obecnie różnica w cenie to około 500 zł na tonie, co przekłada się na wzrost kosztów żywienia o 2-4 gr na każdy kg mleka. Nie jest to dużo i można zniwelować tę różnicę poprawiając jakość pasz objętościowych.

RYNEK OWOCÓW I WARZYW – MARZEC 2017 r.

W marcu ceny warzyw i owoców z importu były względnie stabilne, choć pod koniec miesiąca nastąpił wzrost cen większości warzyw. Jedynie cena kapusty białej i marchwi zmalała, a ceny ziemniaków i buraków czerwonych pozostały niezmiennie.

Wraz z nadejściem wiosny rośnie **podaż nowalijek** na krajowym rynku, dostarczanych zarówno przez rodzimych producentów, jak i z zagranicy. W wyniku rosnących dostaw spadają ceny pomidorów, ogórków, sałaty, szczypiorku czy koperku.

W marcu ceny **ogórków** z polskiej produkcji zmniejszyły się niemal o połowę do 7-8 zł/kg. W podobnej cenie można kupić holenderskie ogórki wyceniane na ok. 7,5 zł/kg. Pod koniec miesiąca nieco ponad 12 zł/kg trzeba obzapłacić za krajowe **pomidory**. Dużo tańsze są importowane warzywa, ale

smakowo wyraźnie górują produkty z rodzimych upraw. Ceny **sałaty masłowej** z Polski oscylują w przedziale od 35 do 40 zł za 12 sztuk, podczas gdy cena towaru z zagranicy waha się od 30 do 35 zł za 16 sztuk. Pęczek **botwiny** na rynkach hurtowych kosztuje najczęściej od 2,5-3 zł. Minimalne ceny krajowej **rzodkiewki** spadły już poniżej 2 zł, podczas gdy ta z importu kosztowała od 1,60 zł do 1,75 zł za pęczek.

Na krajowym rynku nie brakuje **jablek i gruszek** z naszych upraw. Dużo jest także owoców importowanych. W ostatnich tygodniach widoczny jest wzrost cen jablek, który wynika z kosztów ich przechowywania. Najwięcej trzeba zapłacić za odmiany 'Empire' i 'Starking', a także 'Szarą Renetę', 'Alwę' i 'Cortland'. Najmniej za odmiany 'Jonagold' i 'Szampion'.

Warzywa / owoce krajowe	Ceny hurtowe na rynkach krajowych	Ceny targowiskowe w Małopolsce
	[zł za kg] / [zł za szt.] / [zł/dt]	
buraki ćwikłowe	0,45 - 1,20	0,32 - 1,50
cebula biała	0,32 - 1,60	0,40 - 1,70
kapusta biała	0,28 - 0,72	0,40 - 1,20
marchew	0,50 - 1,20	0,40 - 1,70
ogórki	6,00 - 13,00	5,00 - 10,00
pieczarki	4,00 - 7,00	5,00 - 7,50
pietruszka	1,20 - 2,80	1,00 - 4,00
pomidory	9,00 - 21,00	7,00 - 20,00
por	2,50 - 6,00 /kg	1,00 - 3,00 /szt.
rzodkiewka (pęczek)	1,30 - 2,50	2,00 - 2,50
sałata (szt.)	1,60 - 3,50	2,50 - 2,70
seler	1,10 - 2,40	1,00 - 4,00
ziemniaki	0,40 - 0,85	35,00 - 90,00/dt
gruszki	1,50 - 5,00	3,00 - 6,00
jabłka	0,80 - 2,20	1,40 - 2,20

Źródło: MRiRW - Zintegrowany System Rolniczej Informacji Rynkowej, MODR Karniowice

Informacje rynkowe opracowane na podstawie danych: ZSRiR MRiRW, GUS, oraz stron internetowych: www.agrobiznes.pl; www.money.pl; www.gospodarz.pl; www.nawozy.eu; www.rynek-rolny.pl; www.topagrar.pl; www.portalspozywczy.pl.

* * * * *

AKTY PRAWNE, KTÓRE ZOSTAŁY OGŁOSZONE LUB WESZŁY W ŻYCIE W MARCU 2017 r.

Dz.U. 2017 nr 0 poz. 453: Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dn. 9 lutego 2017 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o paszach; ogłoszone 2 marca 2017 r.

Dz.U. 2017 nr 0 poz. 475: Rozporządzenie MRiRW z dn. 24 lutego 2017 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie inwestycji w przetwarzanie produktów rolnych, obrót nimi lub ich rozwój” objętego PROW na lata 2014–2020; obowiązuje od 3 marca 2017 r.

Dz.U. 2017 nr 0 poz. 499: Rozporządzenie Rady Ministrów z dn. 23 lutego 2017 r. w sprawie realizacji przez Agencję Rynku Rolnego zadań związanych z ustanowieniem nadzwyczajnej pomocy dostosowawczej dla producentów mleka i rolników w innych sektorach hodowlanych; obowiązuje od 17 marca 2017 r.

Dz.U. 2017 nr 0 poz. 519: Obwieszczenie Marszałka Sejmu RP z dn. 10 lutego 2017 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy – Prawo ochrony środowiska; ogłoszone 13 marca 2017 r.

Dz.U. 2017 nr 0 poz. 520: Rozporządzenie MRiRW z dn. 9 marca 2017 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy w ramach działania „Inwestycje w rozwój obszarów leśnych i poprawę żywotności lasów” objętego PROW na lata 2014–2020.

Dz.U. 2017 nr 0 poz. 523: Rozporządzenie MRiRW z dn. 9 marca 2017 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych wymagań, jakie powinny spełniać wnioski w sprawach dotyczących płatności w ramach systemów wsparcia bezpośredniego; obowiązuje od 13 marca 2017 r.

Dz.U. 2017 nr 0 poz. 525: Rozporządzenie MRiRW z dn. 10 marca 2017 r. w sprawie składania wniosków za pomocą formularza umieszczonego na stronie internetowej. *Za pomocą formularza umieszczonego na stronie internetowej ARiMR, mogą być składane wnioski o przyznanie pomocy w ramach następujących działań objętych PROW na lata 2014–2020: 1) „Działanie rolno-środowiskowo-klimatyczne”; 2) „Rolnictwo ekologiczne”; 3) „Inwestycje w rozwój obszarów leśnych i poprawę żywotności lasów” – w zakresie premii pielęgnacyjnej i premii zalesieniowej oraz pierwszej premii pielęgnacyjnej do gruntów o sukcesja naturalna; 4) „Płatności dla obszarów z ograniczeniami naturalnymi lub innymi szczególnymi ograniczeniami”.*

Dz.U. 2017 nr 0 poz. 526: Rozporządzenie MRiRW z dn. 9 marca 2017 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie działań, w ramach których wnioski o przyznanie pomocy lub o płatność mogą być składane za pomocą formularza umieszczonego na stronie internetowej ARiMR, wymagań, jakie powinien spełniać ten formularz, oraz warunków i trybu składania wniosków za pomocą tego formularza.

- Dz.U. 2017 nr 0 poz. 534:** Rozporządzenie MRiRW z dn. 9 marca 2017 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania płatności bezpośrednich i płatności niezwiązanej do tytoniu.
- Dz.U. 2017 nr 0 poz. 541:** Rozporządzenie MRiRW z dn. 3 marca 2017 r. w sprawie wzoru imiennego okresowego upoważnienia do przeprowadzenia kontroli przez pracowników Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych.
- Dz.U. 2017 nr 0 poz. 546:** Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dn. 24 lutego 2017 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt.
- Dz.U. 2017 nr 0 poz. 551:** Rozporządzenie MRiRW z dn. 9 marca 2017 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie zaliczek w ramach PROW na lata 2014–2020.
- Dz.U. 2017 nr 0 poz. 562:** Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dn. 24 lutego 2017 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach PROW na lata 2014–2020.
- Dz.U. 2017 nr 0 poz. 623:** Ustawa z dn. 10 lutego 2017 r. o Krajowym Ośrodku Wsparcia Rolnictwa.
- Dz.U. 2017 nr 0 poz. 624:** Ustawa z dn. 10 lutego 2017 r. - Przepisy wprowadzające ustawę o Krajowym Ośrodku Wsparcia Rolnictwa.
- Dz.U. 2017 nr 0 poz. 625:** Rozporządzenie MRiRW z dn. 14 marca 2017 r. w sprawie wprowadzenia w 2017 r. na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej „Programu mającego na celu wczesne wykrycie zakażeń wirusem wywołującym afrykański pomór świń i poszerzenie wiedzy na temat tej choroby oraz jej zwalczanie”.
- Dz.U. 2017 nr 0 poz. 633:** Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dn. 24 lutego 2017 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o nasiennictwie.
- Dz.U. 2017 nr 0 poz. 642:** Rozporządzenie MRiRW z dn. 21 marca 2017 r. w sprawie szczegółowych warunków przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie dla szkolenia doradców” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 oraz warunków i trybu jej wypłaty.
- Dz.U. 2017 nr 0 poz. 668:** Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dn. 9 marca 2017 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o nawozach i nawożeniu.
- Dz.U. 2017 nr 0 poz. 669:** Rozporządzenie MRiRW z dn. 22 marca 2017 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej w ramach działania „Współpraca” objętego PROW na lata 2014–2020.
- Dz.U. 2017 nr 0 poz. 692:** Rozporządzenie MRiRW z dn. 22 marca 2017 r. w sprawie szczegółowych warunków przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie korzystania z usług doradczych” objętego PROW na lata 2014–2020 oraz warunków i trybu jej wypłaty.
- Dz.U. 2017 nr 0 poz. 696:** Rozporządzenie MRiRW z dn. 23 marca 2017 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie wprowadzenia „Krajowego programu zwalczania niektórych serotypów *Salmonella* w stadach niosek gatunku kura (*Gallus gallus*)” na 2017 r.
- Dz.U. 2017 nr 0 poz. 706:** Ustawa z dn. 23 marca 2017 r. o zmianie ustawy o ubezpieczeniach upraw rolnych i zwierząt gospodarskich oraz ustawy o zmianie ustawy o ubezpieczeniach upraw rolnych i zwierząt gospodarskich.
- Dz.U. 2017 nr 0 poz. 714:** Rozporządzenie MRiRW z dn. 23 marca 2017 r. w sprawie szczegółowych zasad gospodarki finansowej ANR oraz gospodarki finansowej Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa.
- Dz.U. 2017 nr 0 poz. 722:** Rozporządzenie MRiRW z dn. 4 kwietnia 2017 r. w sprawie zarządzenia środków związanych z wystąpieniem wysoce zjadliwej grypy ptaków.

Źródło: www.dziennikustaw.gov.pl

ODPOWIEDZI NA INTERWENCJE SAMORZĄDU ROLNICZEGO

1. Odpowiedzi MRiRW na pismo MIR (z dn. 16.01.2017 r.) z prośbą o jednoznaczną interpretację przepisów określających warunki prowadzenia rolniczego handlu detalicznego (RHD) oraz funkcjonowania tzw. inkubatorów kuchennych (inkubatorów przetwórstwa lokalnego) wykorzystywanych do przetwórstwa produktów spożywczych w ramach RHD.

Informacje przekazane w piśmie z dn. 17.02.2017 r.:

(...) zgodnie z art. 44a ust. 1 pkt 5 ustawy z dn. 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia (Dz.U. z 2017 r. poz. 149) **produkcja i zbywanie żywności w ramach rolniczego handlu detalicznego (RHD) co do zasady nie mogą być dokonywane z udziałem pośrednika. Udział pośrednika został dopuszczony jedynie podczas zbywania żywności w trakcie wystaw, festynów, targów lub kiermaszy, organizowanych w celu promocji żywności, pod warunkiem, że taki pośrednik zbywa żywność:**

- 1) wyprodukowaną przez tego pośrednika w ramach rolniczego handlu detalicznego,
- 2) wyprodukowaną przez inny podmiot prowadzący RHD na obszarze powiatu, w którym pośrednik ten prowadzi produkcję żywności, lub na obszarze powiatu sąsiadującego tym powiatem.

Ww. ustawa nie precyzuje jednak co należy rozumieć pod pojęciami: wystawa, festyn, targ czy kiermasz.

Wśród dostępnych definicji „kiermasz” to: 1) przedsięwzięcie organizowane poza stałym miejscem działalności wystawców w celu reklamy i sprzedaży towarów i wykonywania usług bezpośrednio ludności; 2) zorganizowana specjalnie sprzedaż pewnego rodzaju artykułów; oraz 3) okresowa sprzedaż niektórych artykułów w kioskach lub stoiskach połączona często z wystawą. Żadne z wyżej podanych wyjaśnień tego pojęcia **nie wskazuje jednak z jaką częstotliwością** powinno się odbywać tego rodzaju wydarzenie aby mogło być uznane za kiermasz.

W związku z powyższym, **organizacja sprzedaży żywności w ramach czy to okazjonalnych, czy też całorocznych kiermaszy, nie budzi zastrzeżeń z punktu widzenia przepisów prawa żywnościowego (...).** Należy jednak podkreślić, że kiermasze, podczas których dopuszczalny jest udział pośrednika w zbywaniu żywności w ramach RHD, muszą być organizowane w celu **promocji żywności**. Dodatkowo taki pośrednik musi przestrzegać wymagań dotyczących dokumentacji umożliwiającej określenie ilości żywności zbywanej rocznie w ramach RHD, o których mowa w § 3 rozporządzenia MRiRW z dn. 16 grudnia 2016 r. w sprawie maksymalnej ilości żywności zbywanej w ramach RHD oraz zakresu i sposobu jej dokumentowania (Dz.U. poz. 2159).

Odnosnie przepisów podatkowych, zgodnie z przepisami ustawy z dn. 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz.U. z 2012 r. poz. 361 z późn. zm.) **zwolnieniu podlegają przychody ze sprzedaży przetworzonych w sposób nie przemysłowy produktów roślinnych i zwierzęcych (z wyłączeniem przetworzonych produktów roślinnych i zwierzęcych uzyskanych w ramach działań specjalnych produkcji rolnej oraz produktów opodatkowanych podatkiem akcyzowym), do kwoty 20 000 zł rocznie, w ilościach nieprzekraczających maksymalnych limitów określonych w rozporządzeniu MRiRW z dn. 16 grudnia 2016 r. w sprawie maksymalnej ilości żywności zbywanej w ramach RHD oraz zakresu i sposobu jej dokumentowania, m.in. pod warunkiem, że:**

- 1) przetwarzanie produktów i ich sprzedaż **nie odbywa się przy zatrudnieniu osób na podstawie umów o pracę, umów zlecenia, umów o dzieło oraz innych umów o podobnym charakterze, z wyłączeniem uboju zwierząt rzeźnych i obróbki poubojowej tych zwierząt, w tym również rozbioru, podziału i klasyfikacji mięsa, przemiatu zbóż, wytłoczenia oleju lub soku oraz sprzedaży podczas wystaw, festynów, targów przez rolnika prowadzącego działalność w ramach RHD;**
- 2) sprzedaż odbywa się wyłącznie **w miejscach:** a) w których produkty te zostały wytworzone, lub b) przeznaczonych do prowadzenia handlu;
- 3) jest prowadzona, oddzielnie za każdy rok, **ewidencja sprzedaży produktów** zawierająca co najmniej: numer kolejnego wpisu, datę uzyskania przychodu, kwotę przychodu, przychód narastająco od początku roku oraz ilość i rodzaj przetworzonych produktów. Dzielne przychody są ewidencjonowane w dniu sprzedaży. Ewidencję sprzedaży, należy posiadać w miejscu sprzedaży przetworzonych produktów roślinnych i zwierzęcych.

Informacje przekazane w piśmie z dn. 31.03.2017 r.:

(...) Przepisy prawa żywnościowego nie definiują pojęcia „inkubatorów kuchennych” (inkubatorów przetwórstwa lokalnego) należy je jednak traktować jako **przedsiębiorstwa spożywcze** w rozumieniu art. 3 ust. 2 rozporządzenia nr 178/2002 1), w których jest wykonywana **działalność związana odpowiednio z produkcją, przetwarzaniem lub dystrybucją żywności**. Definicji tego pojęcia nie zawiera również ustawa z dn. 16 listopada 2016 r. o zmianie niektórych ustaw w celu ułatwienia sprzedaży żywności przez rolników (Dz.U. poz. 1961), która nie określa także szczegółowych wymagań i zasad funkcjonowania inkubatorów innych niż wynikające z ogólnych przepisów prawa żywnościowego.

Należy zatem uznać, że **inkubatory to zakłady produkcyjne/przetwórcze, które mogą być udostępniane w celu produkcji/przetwarzania żywności różnego rodzaju podmiotom, w tym rolnikom prowadzącym RHD, zgodnie z definicją zawartą w art. 3 ust. 3 pkt 29b ustawy z dn. 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia**

(Dz.U. z 2017 r. poz. 149, z późn. zm.) oraz wymaganiami dotyczącymi tego typu działalności wynikającym z art. 44a tej ustawy.

(...) Nie ma przeszkód prawnych do tego, aby rolnik przetwarzał żywność korzystając w z powierzchni i urządzeń inkubatora kuchennego (spełniających odpowiednie wymagania higieniczne) prowadzonego przez inny podmiot, a następnie zbywał tak przetworzoną żywność w ramach RHD konsumentom finalnym.

Należy pamiętać, że inkubator kuchenny, jako przedsiębiorstwo spożywcze, podlega obowiązkowi odpowiednio rejestracji albo rejestracji i zatwierdzenia przez właściwy organ urzędowej kontroli żywności (...). Taki inkubator musi też spełniać wymagania higieniczne stosownie do zakresu realizowanych w nim działań związanych odpowiednio z produkcją, przetwarzaniem lub dystrybucją żywności.

(Pełna treść odpowiedzi dostępna jest na www.mir.krakow.pl, Interwencje z dn. 07-04-2017).

2. W odpowiedzi na uwagi samorządu rolniczego zgłoszone do projektu rozporządzenia MRiRW zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych wymagań, jakie powinien spełniać formularz wniosku umieszczony na stronie internetowej ARiMR, 03.03.2017 r. resort rolnictwa przekazał pismo, w którym poinformował, że zgłoszone uwagi zostały częściowo uwzględnione.

W nowelizacji rozporządzenia doprecyzowano przepis umożliwiający wnioskowanie o nadanie kodu dostępu rolnikom, którzy po raz pierwszy ubiegają się o przyznanie płatności w ramach systemów wsparcia bezpośredniego drogą elektroniczną, lub którzy w roku poprzedzającym złożenie wniosku nie otrzymali płatności.

W przypadku logowania do systemu informatycznego ARiMR wnioskodawca będzie podawał: ► 8 ostatnich cyfr numeru rachunku bankowego (lub rachunku w spółdzielczej kasie oszczędnościowo-kredytowej), podanego we wniosku o wpis do ewidencji producentów, oraz ► kwotę środków finansowych wypłaconą przez Agencję jako ostatnią w roku kalendarzowym bezpośrednio poprzedzającym rok, w którym został złożony wniosek o nadanie kodu dostępu. W przypadku gdy w określonym wyżej terminie ARiMR nie wypłaciła wnioskodawcy środków finansowych, należy wpisać cyfrę zero.

Odnosząc się do propozycji izb rolniczych, aby w ramach weryfikacji osoby logującej się do systemu zastąpić podawanie ostatniej kwoty wypłaconej przez Agencję numerem PESEL, resort rolnictwa wyjaśnił, że (...) zastosowanie numeru PESEL jako danej autoryzującej nie spełnia wymagań, które nakazują zapewnić dostęp wyłącznie uprawnionym użytkownikom i zapobiegać nieuprawnionemu dostępowi do systemów i usług świadczonych przez organizację (norma PN-ISO/IEC 27001:2014-12 - wymaganie A.9.2) (...). (Pełna treść odpowiedzi dostępna jest na www.mir.krakow.pl, Interwencje z dn. 16-03-2017).

3. W związku z dyskusją, która odbyła się 01.03.2017 r. podczas spotkania w Ministerstwie Środowiska z przedstawicielami izb rolniczych, Lasów Państwowych i Polskiego Związku Łowieckiego, 06.03.2017 r. Zarząd Główny PZŁ wystosował pismo do łowczych okręgowych, w którym przedstawił problemy zgłoszone podczas tego spotkania i wezwał Zarządy Okręgowe PZŁ do podjęcia działań w celu naprawy zaistniałej sytuacji.

Problemy zgłaszane przez przedstawicieli izb rolniczych wynikające z niewywiązywania się w pełni z obowiązków nałożonych na koła w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dn. 8 marca 2010 r. w sprawie sposobu postępowania przy szacowaniu szkód oraz wypłat odszkodowań za szkody w uprawach i plodach rolnych:

1) Szkody łowieckie:

- niewłaściwe traktowanie poszkodowanych rolników przez myśliwych,
- brak współpracy z rolnikami i samorządami w zakresie przeciwdziałania szkodom łowieckim,
- brak myśliwych terenowych, którzy mogą doraźnie współdziałać z rolnikami w zakresie przeciwdziałania szkodom powodowanym przez zwierzynę grubą,
- usilne próby wykorzystywania nieznanomości prawa przez poszkodowanych rolników przez niektóre koła łowieckie,
- w wielu zgłaszanych postulatach przez izby rolnicze przewija się temat arogancji kół łowieckich i ich członków w zakresie zgłaszania i szacowania szkód łowieckich,
- w przypadkach konfliktowych wskazane byłyby mediacje oraz etyczne i godne reprezentowanie PZŁ.

2) Opiniowanie umów dzierżawy i współpraca izb rolniczych z ZO PZŁ:

Zarządy Okręgowe PZŁ powinny

- nawiązać współpracę z właściwymi wojewódzkimi i powiatowymi izbami rolniczymi w zakresie opinio-

- wania umów dzierżawy dla kół łowieckich oraz minimalizowaniu konfliktów powstałych na styku koła łowieckie – rolnik z uwagi na szkody wyrządzane w płodach i uprawach rolnych przez zwierzynę,
- współpracować z izbami rolniczymi w zakresie inwentaryzacji zwierzyny poprzez zapraszanie przedstawicieli tej instytucji do udziału w inwentaryzacji zwierzyny oraz na spotkania z kołami łowieckimi,
 - w związku z obowiązkiem wydawania opinii dla poszczególnych kół łowieckich - przekazywać niezbędne informacje dotyczące dzierżawców i obwodów łowieckich na wnioski izb rolniczych,
 - w ramach nadzoru sprawować kontrolę nad współpracą kół łowieckich z rolnikami oraz weryfikować udział przedstawicieli kół w spotkaniach z samorządami i rolnikami.

3) Gospodarowanie populacjami zwierzyny:

- brak przejrzystości w zakresie wykonywania inwentaryzacji zwierzyny przez dzierżawców i zarządców obwodów łowieckich – brak współpracy z izbami rolniczymi,
- znaczący i stały wzrost populacji jeleniowatych oraz dzika powoduje szkody łowieckie na poziomie, który niejednokrotnie doprowadza gospodarstwa do upadku,
- populacja dzika na skutek występowania afrykańskiego pomoru świń jest objęta kontrolą, a planowana dalsza redukcja tego gatunku powinna doprowadzić do osiągnięcia zagęszczenia na poziomie nieprzekraczającym 0,5 osobnika/1 km².

Kołod łowieckim zarzuca się m.in. nieterminowe podejmowanie szacowania szkód, uchylanie się od odbioru zawiadomienia o wystąpieniu szkody, nieterminowe wypłaty odszkodowań, niewłaściwe oszacowanie wysokości szkody. Podczas spotkania zaznaczono, że dzierżawcy obwodu celowo czekają na błąd rolnika, podczas zgłaszania czy oględzin szkody, by odszkodowanie nie zostało wypłacone lub wysokość odszkodowania była zaniżona. Takie, niezgodne ze standardami etyki członka PZŁ, zachowanie wpływa na negatywne postrzeganie myśliwego nie tylko przez rolników, ale i przez resztę społeczeństwa. Zarząd Główny PZŁ zwraca się z prośbą o szczególne zwrócenie uwagi na konieczność prowadzenia dobrych praktyk przy likwidacji szkód. Przestrzeganie procedur szacowania szkód łowieckich jest obowiązkiem szacującego zawartym w powyższym rozporządzeniu, a ich naruszenie przez myśliwych działa na szkodę wizerunku polskiego łowiectwa (...).

Krajowa Rada Izb Rolniczych upatruje przyczynę dużych szkód łowieckich oraz wysokich stanów zwierzyny w braku miejscowych myśliwych w poszczególnych obwodach, którzy mogliby intensyfikować działania zmierzające do wykonania planu łowieckiego zwierzyny grubej, oraz podejmować akcje pilnowania upraw rolnych w celu zminimalizowania szkód. W opinii KRIR dobrze widziane byłoby zwiększenie liczby miejscowych myśliwych, znających daną społeczność, którzy mogliby przyczynić się do polepszenia stosunków pomiędzy kołami łowieckimi a rolnikami. (Pełna treść odpowiedzi na www.mir.krakow.pl, Interwencje z dn. 16-03-2017).

OPINIE, UWAGI I INTERWENCJE SAMORZĄDU ROLNICZEGO

Uwagi MIR do przepisów ustawy z dn. 16 grudnia 2016 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody oraz ustawy o lasach (Dz.U. 2016 r., poz. 2249), dot. zasad wycinki drzew, przekazane 03.03.2017 r. do Ministra Środowiska J. Szyszko oraz Prezesa PiS J. Kaczyńskiego.

(...) Uważamy, że przepisy zezwalające na wycinkę drzew i krzewów na cele niezwiązane z prowadzeniem działalności gospodarczej, na nieruchomościach stanowiących własność osób fizycznych, są racjonalne i pozwalają na uszanowanie praw właściciela. (...) Przede wszystkim pozytywnie oceniamy zapis zezwalający na usuwanie drzew i krzewów, bez konieczności uzyskiwania zezwolenia, w celu przywrócenia gruntów nieużytkowanych rolniczo do użytkowania rolniczego. Szczególnie w warunkach województwa małopolskiego, gdzie mamy do czynienia z dużą ilością samoistnych zadrzewień i zakrzaceń, takie uproszczenie jest bardzo pożądane.

Jednocześnie, znowelizowana ustawa wprowadziła spore utrudnienia dla rolników, wynikające z interpretacji kwalifikującej działalność rolniczą jako działalność gospodarczą. W świetle obowiązującego prawa, rolnik na własnej działce może usunąć drzewo bez zezwolenia w celu budowy domu, jednak nie może tego zrobić jeśli zamierza wybudować budynek gospodarczy. Naszym zdaniem, nie można zrównać działalności rolniczej – zwłaszcza w przypadku gospodarstw indywidualnych, które w naszym kraju stanowią zdecydowaną większość – z działalnością dużego przedsiębiorstwa.

Jako samorząd rolniczy postulujemy o doprecyzowanie przedmiotowej ustawy zgodnie z oczekiwaniami środowiska rolniczego. Pragniemy też podkreślić, że w pełni aprobujemy zapisy, które doprowadzą do ograniczenia wycinania drzew o dużych średnicach czy dużych skupisk krzewów w miastach. Popieramy również wprowadzenie obowiązku nasadzeń kompensacyjnych, szczególnie w miastach, gdzie zieleń stanowi naturalną ochronę przed zanieczyszczeniami powietrza spowodowanymi przez pyły i szkodliwe gazy.

Uwagi do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o kształtowaniu ustroju rolnego przekazane przez Zarząd KRIR do resortu rolnictwa w dn. 06.03.2017 r.

Zdaniem izb rolniczych, wprowadzenie proponowanych w projekcie zmian wpłynie zdecydowanie niekorzystnie na rozwój i konkurencyjność istniejących gospodarstw rodzinnych, ponieważ umożliwi spekulację gruntami rolnymi. W opinii izb rolniczych aktualne zapisy (konieczność zamieszkania na terytorium Polski i prowadzenia tu produkcji rolnej, przez osoby zainteresowane zakupem ziemi) dostatecznie chronią interesy polskich rolników i zabezpieczają wystarczająco grunty rolne RP przed ich wykupem przez cudzoziemców.

Ważną kwestią jest konieczność jednoznacznej i ustawowej definicji „osobistego prowadzenia gospodarstwa rolnego”. Autor projektu dookreślił, co rozumie przez „stałe zamieszkanie”, jednak częścią składową wymogów formalnych koniecznych do spełnienia przesłanek posiadania statusu rolnika indywidualnego jest właśnie osobiste prowadzenie gospodarstwa rolnego.

Należy pamiętać, iż wymóg „zamieszkiwania przez okres co najmniej 5 lat w gminie, na obszarze której jest położona jedna z nieruchomości rolnych wchodząca w skład gospodarstwa rolnego, i prowadzenia przez ten okres osobiście gospodarstwa” został wprowadzony, aby zapobiec procederowi wykupu gruntów przez osoby nie będące w rzeczywistości rolnikami indywidualnymi. To ograniczenie spełnia swoje funkcje, wpływa na konkurencyjność lokalnych producentów rolnych i jest akceptowalne przez lokalną społeczność.

Uwagi do poselskiego projektu ustawy o Polskim Instytucie Żywności przekazane przez Zarząd Krajowej Rady Izb Rolniczych w dn. 15.03.2017 r.

Zdaniem samorządu rolniczego projekt ustawy nie tworzy dobrej i efektywnej alternatywy dla aktualnie istniejącej struktury i zakresów merytorycznych funkcjonujących instytutów naukowo-badawczych nadzorowanych przez resort rolnictwa. Proponowane rozwiązanie osłabi wsparcie merytoryczne, jakie obecnie działające instytuty naukowe świadczą na rzecz MRiRW, co odbije się niekorzystnie na współpracy z doradztwem i praktyką rolniczą. Dodatkowo funkcjonowanie nowej struktury spowoduje raczej wzrost, niż oczekiwane zmniejszenie, kosztów działalności.

Wniosek Zarządu KRIR do Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej o zastosowanie odmienną interpretacji do przepisów dotyczących pracy w rolnictwie niż dotyczących zatrudnienia w innych gałęziach gospodarki, przekazany 24.03.2017 r. (dw. Prezesa RM oraz MRiRW).

Zaistniały problem jest efektem zmiany przepisów, zgodnie z którymi zatrudnienie pracownika sezonowego w rolnictwie (zazwyczaj prace takie podejmują cudzoziemcy), wymaga sporządzenia umowy zlecenia z min. stawką 13 zł brutto/h. Ponadto rolnik zobowiązany jest do wystawienia pracownikowi faktury za nocleg i wyżywienie, od której musi być odprowadzony podatek. Zastosowanie takich przepisów, w sytuacji, gdy rolnik uzyskuje 0,20 zł/kg owoców dostarczonych do skupu, sprawi, że zatrudnianie pracowników sezonowych będzie całkowicie nieopłacalne.

Dotychczas pracownicy sezonowi, zatrudniani zazwyczaj do zbioru owoców, oprócz wynagrodzenia za pracę mieli zapewnione noclegi i wyżywienie. Wysokość wynagrodzenia w pracy sezonowej (wykonywanej na podstawie zawartej umowy o dzieło) uzależniona była od ilości zebranych owoców (tzw. praca na akord), i często wynosiła więcej niż 13 zł brutto/h. Były to sprawdzone i dobrze funkcjonujące rozwiązania, których - zdaniem samorządu rolniczego - nie należy zmieniać.

Uwagi samorządu rolniczego do projektu ustawy o używaniu siedlisk w celu prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej, przekazane do resortu rolnictwa w dn. 27.03.2017 r.

Zdaniem izb rolniczych projekt wymaga wielu poprawek i uszczegółowień m.in. w zakresie: możliwości prowadzenia działalności w obrębie jednego siedliska przez wielu rolników; precyzyjnego określenia terenu „w obrębie siedliska” (definicja w art. 2 ustawy określa „siedlisko” jako budynki mieszkalne i ich części i grunt pod tymi budynkami, nie ma natomiast mowy o budynkach gospodarczych); zbyt krótkiego (7-dniowego) terminu na wydanie przez starostę decyzji zakazującej rozpoczęcia pozarolniczej działalności; możliwości prowadzenia pozarolniczej działalności w sytuacji zaprzestania prowadzenia działalności rolniczej lub gdy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego będzie przewidywał dla danego terenu tylko i wyłącznie funkcje rolnicze.

Ponadto projekt ustawy nie wprowadza zmian do ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych oraz do ustawy o podatku rolnym – nie wiadomo jaki podatek będzie nałożony na takie siedliska (rolny czy od nieruchomości).

Zarząd KRIR w piśmie z dn. 27.03.2017 r. interweniował w sprawie rolników, którym odmówiono wsparcia za ograniczenie produkcji mleka w ostatnim kwartale 2016 r. z powodu nie dotrzymania terminu składania wniosków do ARR, która jako jedyna rolnicza agencja płatnicza za dzień złożenia wniosku o płatność przyjmuje dzień wpływu tego wniosku do oddziału terenowego Agencji.

Samorząd rolniczy zwrócił się do ministra rolnictwa z wnioskiem o zmianę terminów składania wniosków do ARR określonych przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dn. 13 września 2016 r. w sprawie realizacji przez ARR zadań związanych z ustanowieniem pomocy na ograniczenie produkcji mleka (Dz.U. poz. 1477), tak aby były one spójne z przepisami art. 57 § 5 pkt. 2 Kodeksu Postępowania Administracyjnego, zgodnie z którymi: *„Termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało: (...) nadane w polskiej placówce pocztowej operatora publicznego”*.

27.03.2017 r. Zarząd KRIR wystąpił do ministra rolnictwa z wnioskiem o zmianę obowiązujących zasad dotyczących identyfikacji zwierząt.

Od 18 października 2016 r. obowiązują nowe przepisy dotyczące znakowania świń. Dzięki nim odpowiednie służby mają większą kontrolę nad krajowym obrotem trzody chlewnej, co jest jedną z form przeciwdziałania rozprzestrzenianiu się ASF. Jednak przepisy nakładają obowiązki trudne do realizacji w praktyce rolniczej. Ze względu na to, że przedmiotem przemieszczeń między stadami są prosięta w wadze 8-10 kg, które trafiają do warchlakarni, a następnie do tuczarni, celem jest wprowadzenie możliwości wyboru przez rolnika metody znakowania, również poprzez tatuowanie.

27.03.2017 r. Zarząd KRIR wystąpił do ministra rolnictwa z wnioskiem o złagodzenie przepisów rozporządzenia z dn. 20 grudnia 2016 r. w sprawie zarządzenia środków związanych z wystąpieniem wysoce zjadliwej grypy ptaków, oraz o przeprowadzenie uzupełniającego naboru wniosków o rekompensaty dla rolników poszkodowanych w wyniku wystąpienia tej choroby.

Samorząd rolniczy zawniósł o zezwolenie hodowcom utrzymującym drób poza strefą zapowietrzoną i zagrożoną na wypuszczenie drobiu na teren otwarty. Utrzymywanie ptaków, przyzwyczajonych do swobodnego wybiegu, przez dłuższy czas w pomieszczeniu zamkniętym, odbija się negatywnie na kondycji zdrowotnej zwierząt, a w przypadku kur niosek powoduje znaczny spadek nieśności. Zakaz powinien obowiązywać tylko na terenach zapowietrzonych i bezpośrednio zagrożonych wystąpieniem choroby.

Z uwagi na fakt zakończenia przyjmowania wniosków o rekompensaty przez ARiMR (wnioski można było składać od 1 do 28 lutego br.) izby rolnicze interweniowały o przedłużenie możliwości składania takich wniosków, ponieważ nie wszyscy rolnicy mogli w tym czasie skorzystać ze wsparcia. Dodatkowo ogłaszanie nowych ognisk grypy ptaków przez Inspektorat Weterynarii powiększa grono potencjalnych beneficjentów pomocy, którym należy umożliwić skorzystania z pomocy w celu zrekompensowania poniesionych strat.

27.03.2017 r. Zarząd KRIR wystąpił do ministra rolnictwa w sprawie zmiany przepisów uboju gospodarczego w zakresie skrócenia wymaganego czasu praktyki i uznanie osób, które wcześniej przeprowadzały ubój gospodarczy, a obecnie nie posiadają wymaganych kwalifikacji za osoby uprawnione do jego przeprowadzania.

Obecnie przeprowadzenie uboju gospodarczego może dokonywać osoba posiadająca odpowiednie kwalifikacje określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 9 września 2004 r. w sprawie kwalifikacji osób uprawionych do zawodowego uboju oraz warunków i metod uboju i uśmiercania zwierząt (Dz.U. 2004 nr 205 poz. 2102). Uboju świń, owiec, kóz w gospodarstwach dokonują wyłącznie osoby posiadające kwalifikacje, o których mowa w § 3 ust. 1., czyli „Unieruchamianie, ogłuszanie, wykrwawianie lub uśmiercanie zwierząt bez wykrwawiania przeprowadzają osoby, które: ukończyły 18 lat; posiadają wykształcenie co najmniej zasadnicze zawodowe; odbyły szkolenie teoretyczne oraz trzymiesięczną praktykę na stanowisku ubojowym, pod stałym nadzorem osoby posiadającej udokumentowany 3-letni staż pracy na stanowisku ubojowym.”

Przepisy ww. rozporządzenia są trudne do realizacji w praktyce, gdyż jest bardzo mało osób posiadających odpowiednie kwalifikacje, a firmy dokonyujące uboju nie chcą przyjmować praktykantów. Uboj na potrzeby własne to tradycja, a wprowadzone przepisy stanowią poważne utrudnienie dla rolników, zwłaszcza tych prowadzących małe gospodarstwa rodzinne

AKTUALNE INFORMACJE BRANŻOWE

INFORMACJE MINISTERSTWA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI

- W związku z poprawą sytuacji epizootycznej 5 kwietnia br. minister rolnictwa podpisał rozporządzenie uchylające rozporządzenie z 20 grudnia 2016 r. w sprawie zarządzenia środków związanych z wystąpieniem wysoce zjadliwej grypy ptaków.

Rozporządzenie uchylające nakaz odosobnienia drobiu lub innych ptaków w zamkniętych obiektach budowlanych lub innych miejscach w gospodarstwie, **obowiązuje od 6 kwietnia br.** Obecnie można wypuszczać drób, jednak należy to robić w sposób ograniczający kontakt z dzikimi ptakami, czyli tylko na terenie ogrodzonym. Zagrożenie zarażenia ptasią grypą wciąż istnieje i wobec tego pozostałe punkty dotychczasowych rozporządzeń, wymienione tam nakazy i zakazy w dalszym ciągu obowiązują.

Z Komunikatu Małopolskiego Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii z dn. 17.03.2017 r. wynika, że od 20.12.2016 r. do 16.03.2017 r. na terenie województwa małopolskiego potwierdzono dziewięć ognisk wysoce zjadliwej grypy ptaków HPAI (podtyp H5N8) u drobiu (2 w pow. miechowskim, 3 w pow. krakowskim oraz pojedyncze ogniska w pow.: proszowickim, dąbrowskim, myślenickim i chrzanowskim). Wystąpienie wirusa potwierdzono również u ptaków dzikich (11 padłych łabędzi niemych na terenie miasta Krakowa).

INFORMACJE AGENCJI RESTRUKTURYZACJI I MODERNIZACJI ROLNICTWA

- **Od 15 marca do 15 maja** można składać do ARiMR wnioski o przyznanie płatności obszarowych za 2017 r. Kto nie zdąży tego zrobić w tym terminie będzie mógł dostarczyć swój wniosek do 9 czerwca, ale wówczas płatności będą pomniejszane o 1% za każdy roboczy dzień opóźnienia.

Każdy rolnik, który ubiegał się o przyznanie płatności bezpośrednich w zeszłym roku, otrzymał z Agencji wstępnie wypelniony tzw. wniosek spersonalizowany. Wniosek o przyznanie płatności bezpośrednich za 2017 r. można pobrać także z portalu internetowego Agencji. Jest także możliwość złożenia wniosku o przyznanie płatności przy wykorzystaniu aplikacji e-wniosek.

W roku 2017 na jednym formularzu wniosku można ubiegać się o:

- ▶ przyznanie płatności w ramach systemów wsparcia bezpośredniego, tj.:
 - jednolitej płatności obszarowej, płatności za zazielenienie oraz płatności dodatkowej,
 - płatności dla młodych rolników,
 - płatności do powierzchni uprawy buraków cukrowych,
 - płatności do powierzchni uprawy konopi włóknistych,
 - płatności do powierzchni upraw roślin strączkowych na ziarno,
 - płatności do powierzchni upraw roślin pastewnych,
 - płatności do powierzchni uprawy ziemniaków skrobiowych,
 - płatności do powierzchni uprawy truskawek,
 - płatności do powierzchni uprawy pomidorów,
 - płatności do powierzchni uprawy lnu,
 - płatności do powierzchni uprawy chmielu,
 - płatności do krów,
 - płatności do bydła,
 - płatności do owiec,
 - płatności do kóz,
 - płatności niezwiązanej do tytoniu;
- ▶ przyznanie płatności dla obszarów z ograniczeniami naturalnymi lub innymi szczególnymi ograniczeniami (płatność ONW);
- ▶ przyznanie płatności rolno-środowiskowo-klimatycznej (PROW 2014-2020), w tym zachowanie zagrożonych zasobów genetycznych zwierząt w rolnictwie;
- ▶ przyznanie płatności ekologicznej (PROW 2014-2020);
- ▶ przyznanie płatności rolnośrodowiskowej (PROW 2007-2013), w tym zachowanie zagrożonych zasobów genetycznych zwierząt w rolnictwie;
- ▶ wypłatę pomocy na zalesianie (PROW 2007-2013);
- ▶ przyznanie premii pielęgnacyjnej i premii zalesieniowej (PROW 2014-2020);
- ▶ przyznanie pierwszej premii pielęgnacyjnej do gruntów z sukcesją naturalną.

Płatność rolnośrodowiskowa może zostać przyznana jedynie rolnikowi, który **kontynuuje zobowiązanie rolnośrodowiskowe** podjęte w ramach PROW 2007-2013. Za pośrednictwem wniosku o przyznanie płatności można także zgłosić **wystąpienie z systemu dla małych gospodarstw**. Rolnicy, którzy posiadają co najmniej 10 ha gruntów ornych muszą stosować **dywersyfikację upraw**, a rolnicy posiadający powyżej 15 hektarów gruntów ornych dodatkowo są zobowiązani utrzymywać w gospodarstwie **obszary proekologiczne (EFA)**.

W 2017 r. obowiązuje również **zakaz przekształcania tzw. cennych przyrodniczo trwałych użytków zielonych**. ARiMR przypomina również, że do każdej działki ewidencyjnej, na której deklarowane są działki rolne, do wniosku należy dołączyć załącznik graficzny z wyrysowanymi działkami rolnymi i obszarami EFA (od 2017 załącznik graficzny nie musi być podpisany przez wnioskodawcę).

Płatność za zazielenienie a płatność do powierzchni upraw roślin strączkowych na ziarno i płatność do powierzchni upraw roślin pastewnych w 2017 r.

Warunkiem przyznania płatności za zazielenienie jest realizacja praktyk rolniczych korzystnych dla klimatu i środowiska, na wszystkich hektarach kwalifikujących się do jednolitej płatności obszarowej lub tzw. praktyki równoważnej, w zakresie:

- dywersyfikacji upraw,
- utrzymania trwałych użytków zielonych (TUZ), w tym wyznaczonych jako wartościowe pod względem środowiskowym (TUZ C),
- utrzymania obszarów proekologicznych.

Od roku 2017 płatność do powierzchni upraw roślin wysokobiałkowych została zastąpiona płatnością do powierzchni upraw roślin strączkowych na ziarno i do powierzchni upraw roślin pastewnych. W obydwu przypadkach **nie jest wymagane zawarcie umowy**. Minimalna pow. działki rolnej wynosi 0,1 ha.

Płatność do powierzchni upraw roślin strączkowych na ziarno przysługuje do powierzchni uprawy:

- bobiku; • grochu siewnego, w tym peluski, z wyłączeniem grochu siewnego cukrowego i grochu siewnego łuskowego; • łubinu białego; • łubinu wąskolistnego; • łubinu żółtego; • soi zwyczajnej.

Płatność przysługuje również w przypadku uprawy tych roślin w formie mieszanek, z wyłączeniem mieszanek z roślinami innymi niż wymienione. Nie ma określonej maksymalnej powierzchni uprawy, ale do pierwszych 75 ha stosowana będzie wyższa stawka płatności.

Płatność do powierzchni upraw roślin pastewnych przysługuje do powierzchni uprawy:

- esparcety siewnej; • koniczyny czerwonej; • koniczyny białej; • koniczyny białoróżowej; • koniczyny perskiej; • koniczyny krwistoczerwonej; • komonicy zwyczajnej; • lędźwianu; • lucerny siewnej; • lucerny mieszanecej; • lucerny chmielowej; • nostryka białego; • seradeli uprawnej; • wyki kosmatej; • wyki siewnej.

Płatność przysługuje również w przypadku upraw tych roślin w formie mieszanek oraz w przypadku upraw tych roślin w formie mieszanek z roślinami kwalifikującymi do płatności do powierzchni upraw roślin strączkowych na ziarno. W przypadku wyki siewnej i wyki kosmatej płatność przysługuje także do uprawy tych roślin z rośliną podporową. Płatność przysługuje maksymalnie do powierzchni 75 ha. Obszary na których są uprawiane w plonie głównym wyżej wymienione gatunki, z wyjątkiem wyki kosmatej i wyki siewnej, **mogą być uznane za obszary proekologiczne (EFA15 – Obszary objęte uprawami wiążącymi azot)**, przy spełnieniu pozostałych wymogów rozporządzenia MRiRW i z dnia 11 marca 2015 r. w sprawie obszarów uznawanych za obszary proekologiczne oraz warunków wspólnej realizacji praktyki utrzymania tych obszarów (Dz.Ź. z 2015 r., poz. 354).

Załącznik do przywołanego powyżej rozporządzenia zawiera wykaz następujących gatunków:

- bób, • bobik, • ciecierzycza, • esparceta siewna, • fasola wielokwiatowa, • fasola zwykła, • groch siewny, • groch siewny cukrowy, • komonica zwyczajna, • koniczyna białoróżowa, • koniczyna czerwona, • koniczyna krwistoczerwona, • koniczyna perska, • lędźwian, • łubin biały, • łubin wąskolistny, • łubin żółty, • lucerna chmielowa, • lucerna mieszanećowa, • lucerna siewna, • nostryk biały, • peluska, • seradela uprawna, • soczewica jadalna, • soja zwyczajna.

➔ **Od 27 kwietnia do 26 maja 2017 r. młodzi rolnicy będą mogli składać w Oddziałach Regionalnych ARiMR wnioski o przyznanie 100 tys. zł. premii na samodzielne rozpoczęcie gospodarowania. Wsparcie finansowane jest z budżetu PROW 2014 – 2020.**

Warunki ubiegania się o wsparcie

- wiek do 40 lat i odpowiednie kwalifikacje zawodowe (jeżeli ich nie ma, trzeba je uzupełnić w ciągu 36 m-cy od dnia doręczenia decyzji o przyznaniu pomocy);

- posiadanie gospodarstwa rolnego o powierzchni co najmniej 1 ha, lecz rozpoczęcie jego urządzania nie może nastąpić wcześniej niż 18 miesięcy przed dniem złożenia wniosku o przyznanie pomocy.
- utworzenie gospodarstwa rolnego o wielkości ekonomicznej (SO) nie mniejszej niż 13 tys. euro i nie większej niż 150 tys. euro.
- powierzchnia użytków rolnych w gospodarstwie musi być co najmniej równa średniej krajowej (w województwach, w których średnia powierzchnia gospodarstw jest niższa niż krajowa – średniej wojewódzkiej). Maksymalna powierzchnia nie może być większa niż 300 ha, a przynajmniej 70% minimalnej wielkości to przedmiot własności beneficjenta, użytkownika wieczystego lub dzierżawy z zasobu własności rolnej Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego.

Pomocy nie można przeznaczyć na:

- chów drobiu (z wyjątkiem produkcji ekologicznej),
- prowadzenie plantacji roślin wieloletnich na cele energetyczne,
- prowadzenie niektórych działów specjalnych produkcji rolnej.

Beneficjent będzie zobowiązany m.in. do prowadzenia **uproszczonej rachunkowości** w gospodarstwie, a w wyniku realizacji biznesplanu wartość ekonomiczna gospodarstwa wzrośnie co najmniej o 10%.

Premia będzie wypłacana w dwóch ratach:

I – w wysokości 80% – po spełnieniu przez beneficjenta (w terminie 9 miesięcy od dnia doręczenia decyzji o przyznaniu pomocy), warunków z zastrzeżeniem których została wydana ww. decyzja;

II – w wysokości 20% – po realizacji biznesplanu.

Rolnik musi przeznaczyć całą kwotę 100 tys. zł premii na inwestycje dotyczące działalności rolniczej lub przygotowania do sprzedaży produktów rolnych wytwarzanych w swoim gospodarstwie. Ważne jest że co najmniej 70% tej kwoty musi zostać przeznaczona na inwestycje w środki trwałe.

➔ **Od 30 marca do 28 kwietnia 2017 r. w Oddziałach Regionalnych ARiMR można składać wnioski o pomoc na restrukturyzację małych gospodarstw z PROW na lata 2014-2020.**

Pomoc przyznawana jest w formie premii w wysokości 60 tys. zł. O wsparcie może ubiegać się osoba fizyczna, która jest posiadaczem gospodarstwa rolnego położonego na terytorium RP, o wielkości ekonomicznej mniejszej niż 10 tys. euro. Ponadto osoba taka musi podlegać ubezpieczeniu społecznemu rolników z mocy ustawy i w pełnym zakresie jako rolnik lub małżonek rolnika nieprzerwanie przez co najmniej 24 m-c poprzedzające miesiąc złożenia wniosku o przyznanie pomocy i w tym okresie nie może prowadzić innej działalności gospodarczej. O wsparcie może ubiegać się ten, kto decydował się na rozwój swojego gospodarstwa i przeprowadzi w nim zmiany prowadzące do wzrostu jego rentowności i konkurencyjności.

Przyznana pomoc będzie wypłacana w dwóch ratach - najpierw 80% premii, a kolejne 20% po zrealizowaniu założonych w biznesplanie inwestycji. Rolnik na restrukturyzację swojego gospodarstwa będzie miał 3 lata. W tym czasie wielkość ekonomiczna gospodarstwa powinna wzrosnąć do co najmniej 10 tys. euro oraz o co najmniej 20% w stosunku do wielkości z roku, w którym złożono wniosek o przyznanie pomocy.

Formularze wniosków o pomoc i inne dokumenty niezbędne do ubiegania się o wsparcie są dostępne na: www.armir.gov.pl

INFORMACJA WOJEWÓDZKIEGO LEKARZA WETERYNARII

Małopolski Wojewódzki Lekarz Weterynarii zawiadamia, że na terenie województwa małopolskiego w dniach **od 22 do 30 kwietnia 2017 r.** zostanie przeprowadzone ochronne szczepienie lisów wolnożyjących przeciw wściekliźnie.

Szczepienie lisów będzie wykonane za pomocą przynęt zawierających szczepionkę doustną, która zostanie zrzucana w wyżej wymienionym okresie z samolotów oraz wyłożona ręcznie. Przynęta jest mieszaniną mączki rybnej, oleju kokosowego, parafiny i tetracykliny w kolorze szarozielonym. W jej wnętrzu umieszczona jest plastikowa kapsułka zawierająca wirus szczepionkowy z opisem zawartości.

W okresie wykonywania szczepień i 14 dni po szczepieniu zaleca się:

- 1) nie wypuszczać bez opieki psów i kotów, a w czasie spacerów psy prowadzić na smyczy i w kagańcu;
- 2) kontakt zwierząt domowych ze szczepionką należy zgłosić do najbliższego lekarza weterynarii, w celu poddania zwierzęcia obserwacji;
- 3) nie dotykać, nie podnosić, a tym bardziej nie rozłamywać przynęty, gdyż znajdująca się wewnątrz szczepionka jest w stanie płynnym i może dostać się do organizmu poprzez skaleczenia na rękach,

spojówkę oka lub błonę śluzową jamy ustnej i nosa.

W razie kontaktu ze szczepionką natychmiast zgłosić się do najbliższego lekarza lub do Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej.

W celu skutecznego i bezpiecznego przeprowadzenia szczepień, wszyscy mieszkańcy województwa proszeni są o dostosowanie się do obowiązujących w tym zakresie przepisów i zaleceń.

**Wszelkich informacji dotyczących akcji szczepienia lisów udzielają:
Wojewódzki inspektorat weterynarii w Krakowie-tel.: (12) 293 10 00
Powiatowe inspektoraty weterynarii**

INFORMACJE KRUS

- **Od 1 marca 2017 r. obowiązują nowe zasady ustalania wysokości emerytury rolniczej, renty rolniczej z tytułu niezdolności do pracy i renty rodzinnej.**

Zgodnie z komunikatem Prezesa KRUS z dn. 14 lutego 2017 r. w sprawie *zwaloryzowanej kwoty emerytury podstawowej* (M.P. z 2017 r. poz. 205) kwota emerytury podstawowej, od której ustalana jest wysokość rolniczych świadczeń emerytalno-rentowych, **od 1 marca 2017 r. wynosi 886,44 zł.** Jeżeli wysokość przyznanej od 1 marca 2017 r. emerytury lub renty rolniczej jest niższa od kwoty najniższej emerytury pracowniczej, tj. 1 000 zł, wysokość takiego świadczenia zostanie podwyższona (z pewnymi wyjątkami) **do 1 000 zł.**

- **W Monitorze Polskim z 15 marca 2017 r., poz. 261, opublikowano Obwieszczenie Prezesa KRUS z dn. 8 marca 2017 r. w sprawie wysokości miesięcznej składki na ubezpieczenie wypadkowe, chorobowe i macierzyńskie w II kwartale 2017 r.**

Składka ta nadal będzie wynosić **42,00 zł** miesięcznie za każdą osobę podlegającą temu ubezpieczeniu. Za osoby objęte wymienionym ubezpieczeniem na wniosek w ograniczonym zakresie składka ta będzie stanowić miesięcznie 1/3 pełnej składki, tj. 14,00 zł.

Podstawowa miesięczna składka na ubezpieczenie emerytalno-rentowe w II kw. 2017 r. stanowić będzie 10% obowiązującej w marcu 2017 r. emerytury podstawowej (886,44 zł), tj. 89 zł.

Dodatkowa miesięczna składka na ubezpieczenie emerytalno-rentowe w II kw. 2017 r. dla prowadzących gospodarstwo rolne o powierzchni powyżej 50 ha przeliczeniowych użytków rolnych stanowić będzie:

- 12% emerytury podstawowej, tj. 106,00 zł – w przypadku gospodarstw rolnych obejmujących obszar użytków rolnych do 100 ha przeliczeniowych
- 24% emerytury podstawowej, tj. 213,00 zł – w przypadku gospodarstw rolnych obejmujących obszar użytków rolnych powyżej 100 ha przeliczeniowych do 150 ha przeliczeniowych
- 36% emerytury podstawowej, tj. 319,00 zł – w przypadku gospodarstw rolnych obejmujących obszar użytków rolnych powyżej 150 ha przeliczeniowych do 300 ha przeliczeniowych
- 48% emerytury podstawowej, tj. 425,00 zł – w przypadku gospodarstw rolnych obejmujących użytki rolne powyżej 300 ha przeliczeniowych.

Z uwagi na fakt, że ostatni dzień ustawowego terminu uregulowania należnych składek za II kwartał 2017 r. przypada w niedzielę, za ostatni dzień terminu ich opłacenia należy przyjąć 2 maja 2017 r.

- **List Prezesa KRUS Adama Sekścińskiego z dn. 24.03. 2017 r. dot. zmian w emeryturach**

(...) *19 grudnia 2016 r. Prezydent RP podpisał ustawę o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2017 r. poz. 38), która od 1 października 2017 r. obniża wiek emerytalny. Zatem w zakresie podstawowego wieku emerytalnego zostanie przywrócony stan prawny obowiązujący przed 1 stycznia 2013 r. (...) Wiek emerytalny jest dla ubezpieczonych w KRUS rolników i domowników taki sam, jak dla innych grup zawodowych. Od daty wejścia w życie wskazanej ustawy będzie wynosił: 60 lat dla kobiet i 65 lat dla mężczyzn.*

(...) *Zgodnie z przepisami ustawy z dn. 11 maja 2012 r. o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2012 r. poz. 637), od 1 stycznia 2013 r. wiek emerytalny jest sukcesywnie podwyższany. Przepisy powyższej ustawy dodatkowo wprowadziły zrównanie wieku emerytalnego kobiet i mężczyzn – do 67 lat.*

Ustawa z 2012 r. ograniczyła jednocześnie rolnikom możliwość uzyskania prawa do wcześniejszej emerytury rolniczej. O wcześniejszą emeryturę rolniczą mogą jeszcze ubiegać się w Kasie wszyscy ci rolnicy, którzy do dnia 31 grudnia 2017 r. ukończą wiek 55 lat (kobiety) i 60 lat (mężczyźni), będą posiadac co najmniej

30-letni okres rolniczego ubezpieczenia emerytalno-rentowego oraz zaprzestaną prowadzenia działalności rolniczej. Wniosek o wcześniejszą emeryturę rolniczą może być również złożony po tej dacie.

Serdecznie zachęcam Państwa do odwiedzania naszej strony internetowej www.krus.gov.pl bądź najbliższej Placówki Terenowej KRUS, w celu uzyskania bardziej szczegółowych informacji.

* * * * *

Z PRAC ZARZĄDU I BIURA MIR – MARZEC 2017

- 1) W marcu odbyły się dwa **posiedzenia Zarządu MIR** – 6 i 20 marca 2017 r.
- 2) Do 30 marca br. Delegaci, Przewodniczący Rad Powiatowych i członkowie Zarządu MIR opinowali wnioski o przedłużenie okresu dzierżawy obwodów łowieckich. Łącznie Izba wydała 177 opinii (57 dot. obwodów leśnych, 120 - obwodów polnych), w tym 152 – pozytywne, 23 – warunkowe i 2 – negatywne.
- 3) **Spotkania, konferencje i wyjazdy specjalistyczne**, w których uczestniczyli członkowie Zarządu, delegaci, dyrektor oraz pracownicy MIR:
 - 01.03.2017 r. – spotkanie przedstawicieli izb rolniczych, Lasów Państwowych i Polskiego Związku Łowieckiego, w Ministerstwie Środowiska poświęcone konsultacjom dot. ustawy Prawo łowieckie.
 - 04.03.2017 r. – 70-Lecie KGW w Wieprzu.
 - 07.03.2017 r. – posiedzenie Rad Powiatowych MIR w Myślenicach i w Miechowie.
 - 09-10.03.2017 r. – konferencja pt. „**Aktualna rola kobiet w środowisku wiejskim w UE w kontekście obecnej sytuacji ekonomicznej i problemów społecznych w Europie**”. Konferencja odbyła w Hotelu Wyspiański w Krakowie, a uczestniczyły w niej działaczki tworzące Radę ds. Kobiet i Rodzin z Obszarów Wiejskich przy KRIR w Warszawie, czyli przedstawicielki izb rolniczych całej Polski oraz liczna grupa delegatek reprezentujących rady powiatowe funkcjonujące w województwie małopolskim. Łącznie w obradach uczestniczyło ponad 100 osób. Wnioski zgłoszone podczas posiedzenia Rady dotyczyły m.in. zmiany, dopracowania, uproszczenia lub jednoznacznej interpretacji przepisów dotyczących: prowadzenia działalności polegającej na dziennej opiece nad osobami starszymi; możliwości uprawy maku niskomorfinowego na potrzeby własne (spożywcze); planowanego utworzenia Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności; przechodzenia na emeryturę małżonków prowadzących wspólne gospodarstwo rolne oraz zasad odprowadzania składek na ubezpieczenie zdrowotne przez rolników prowadzących działy specjalne produkcji rolnej; szacowania szkód łowieckich i wypłaty odszkodowań (szczegóły w Informatorze MIR – Wiosna 2017 oraz na www.mir.krakow.pl – Wydarzenia z 21-03-2017).
 - 13.03.2017 r. – spotkanie z rolnikami, potencjalnymi dostawcami, w sprawie organizacji punktu sprzedaży w ramach RHD w budynku MIR w Tarnowie.
 - 13.03.2017 r. – spotkanie Stowarzyszenia Rolników „Wzajemna Pomoc” nt. ubezpieczeń rolnych, Uszew.
 - 13.03.2017 r. – posiedzenie Rad Powiatowych MIR w Wadowicach i w Nowym Sączu.
 - 14.03.2017 r. – spotkanie dot. rozliczenia półkilonii w FSUR, Warszawa.
 - 15.03.2017 r. – posiedzenie Rady LGD „Podbabiogórze” w Suchej Beskidzkiej.
 - 17.03.2017 r. – posiedzenie Rady Małopolskiego Rynku Hurtowego w Tarnowie.
 - 18-19.03.2017 r. – wyjazd na Międzynarodowe Targi Techniki Rolniczej AGROTECH w Kielcach.
 - 21.03.2017 r. – spotkanie prezesów wojewódzkich izb rolniczych z ministrem rolnictwa i prezesem ANR, dotyczące funkcjonowania obrotu ziemią i nowelizacji ustawy o izbach rolniczych, Warszawa.
 - 21.03.2017 r. – spotkanie informacyjne przedstawicieli ARiMR z podhalańskimi rolnikami dot. możliwości wsparcia dla małych gospodarstw, Nowy Targ.
 - 22.03.2017 r. – posiedzenie Komitetu Sterującego przy UMWM dotyczące określenia zasad współpracy z partnerem francuskim na 2017 r.
 - 22.03.2017 r. – spotkanie przedstawicieli izb rolniczych z Podsekretarzem Stanu w Ministerstwie Środowiska, poświęcone przekazaniu informacji o stanie prac nad nowelizacją ustawy Prawo łowieckie, oraz o podjętych przez PZŁ działaniach nadzorczo-kontrolnych wobec działalności niektórych kół łowieckich.
 - 23-24.03.2017 r. – posiedzenie Komitetu Monitorującego MRPO w Szczawnicy.
 - 27.03.2017 r. – posiedzenie Rady Powiatowej MIR w Dąbrowie Tarnowskiej.
 - 30.03.2017 r. – Ogólnopolska Konferencja „Rośliny Jagodowe 2017” w Skierniewicach.
 - 31.03.2017 r. – posiedzenie Rady Powiatowej MIR w Proszowicach.

Opracowanie: Małopolska Izba Rolnicza w Krakowie, na podstawie:

www.minrol.gov.pl, www.arimr.gov.pl, www.krus.gov.pl, oraz informacji własnych.

Zapraszamy rolników do sprzedaży w ramach RHD

Małopolska Izba Rolnicza poszukuje rolników, którzy zarejestrowali swoją działalność przetwórczą realizowaną w ramach rolniczego handlu detalicznego (RHD), chcących włączyć się w organizację całorocznego kiermaszu sprzedaży wytwarzanej przez siebie żywności, w punkcie sprzedaży organizowanym w budynku administracyjnym MIR w Tarnowie ul. Giełdowa 9. Interesuje nas asortyment i ilość oferowanych do sprzedaży produktów, oraz terminy ewentualnych dostaw.

Rozważamy również możliwość uruchomienia w ww. lokalizacji całorocznego punktu, w którym rolnicy będą mogli wprowadzać do obrotu swoje produkty w ramach sprzedaży bezpośredniej.

**Szczegółowych informacji udzielają pracownicy biura MIR w Tarnowie:
tel. (14) 621 00 64, e-mail: mirtarnow@gmail.com.**

Ze względu na ograniczenia w realizacji naszej inicjatywy wynikające z ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o zmianie niektórych ustaw w celu ułatwienia sprzedaży żywności przez rolników oraz rozporządzeń wykonawczych do ww. ustawy, nasza propozycja skierowana jest do rolników z powiatów: tarnowskiego, brzeskiego, dąbrowskiego, gorlickiego i nowosądeckiego.

* * * * *



Radosnych Świąt Wielkanocnych!

*Pełnych wiary, nadziei i miłości.
Pogodnego, wiosennego nastroju,
serdecznych rodzinnych spotkań,
dobrego wypoczynku, oraz
optymizmu i energii
do dalszych działań,
życzą*

**Członkowie Zarządu
oraz Pracownicy
Małopolskiej Izby Rolniczej**



